Л.13. АНТИКРИЗИСНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ

УПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

Кризисные риски, кардинальные технико-технологические, экономические, военно-стратегические и социально-политические трансформации во многом объясняются «трансцендентной сущностью» глобализации, высокой динамикой общественного бытия, ускоренным обменом

научными идеями, технологиями и социально-культурными практиками. Но далеко не все и не всегда носит позитивный характер.

Причем чаще всего в ущерб справедливому и равноправному взаимодействию. Чуть ли не нормой стала подмена рыночной конкуренции политикой, разного рода санкциями и силовыми акциями. Не говоря уже о последствиях неравномерности инновационного развития и углубляющемся социальном расслоении, возрастающем недоверии к правящим элитам

и бюрократии, усилении ситуативной конкуренции разных укладов и образов жизни.

13.1. Фактор глобализации в национальной

системе государственного управления

Государство, как и прежде, представляется в качестве ведущего субъекта не только внутристрановых и межгосударственных отношений, но и мировых процессов в целом. Именно государство несет ответственность за уровень подготовленности общества и всех органов власти к катастрофам и возможным сбоям в осуществлении социально-экономических, оборонных и антикризисных программ.

По мере формирования единого мирового экономического пространства, возрастающего господства транснациональных корпораций и глобализирующихся информационных потоков государства-нации себя изживают, а роль национальных правительств становиться ограниченной, а то и вовсе формальной. Исследуя процессуальные закономерности перемещений групп интересов и смены центров принятия решений, обосновывают необходимость создания органов международного управления, наделенных широкими наднациональными

полномочиями, а также соответствующими финансовыми, организационными и силовыми ресурсами по типу мировой конфедерации.

Ученые отдают должное неуклонно набирающим силу мегарегуляторам, стремятся объективно оценить их статус, энергетический потенциал

и историческую перспективу. Процесс скоординированной реализации

межгосударственных функций в общемировом контексте обозначают термином «глобальное управление» (Global Governance), главное предназначение которого – «производство глобальных общественных благ общемировой значимости». Основные формы такого регулирования – глобальное

сотрудничество и глобальное управление. Причем возможно такое регулирование как в режиме спорадически-стихийного, так и планомерно-осознанного действия с заметным ослаблением его командно-административного измерения (см.: Барабанов, 2006, с. 13–14). Приоритетным становится

режим координации, поддержки и стимулирования. Достаточно разнообразен также технологический инструментарий – трансатлантические соглашения, глобальные фонды, международные финансовые и банковские механизмы, международные арбитражные суды, неправительственные некоммерческие организации, многовекторная дипломатия. На повестке дня оказывается

немало проблем, решение которых требует серьезных интеллектуальных, ма-

териально-финансовых и политических затрат всего мирового сообщества.

Достаточно сослаться на проблемы цветных переворотов, обостряющейся опасности международного терроризма, криманализации миграционных процессов, противоборства «фундаментально разных цивилизационно-бытовых культур разных географических широт и разных людских генотипов» (см.: Енгибарян, 2016, с. 15). Не говоря уже о вопросах безопасности, конвергенции макроэкономической политики, покушении на право суверенного государства проводить самостоятельную политику (Higgott,2000). Плюс ко всему стремительное распространение ранее неизвестных форм политической, финансово-экономической и технологической гегемонии, международной коррупции, односторонних санкционно-дискриминационных действий. И это при условии, что объективные процессы глобанового мирового порядка и более дееспособного мирового хозяйства.

Тем не менее в реальной жизни следует полагаться прежде все-

го на свои силы и свои ресурсы, не рассчитывать на возможности так

называемого мирового правительства (World Government), о котором

много говорится и уже немало написано (Блинов, 2003; Лебедева, 2013).

Пока такого правительства нет, и, похоже, оно вряд ли появится в обо-

зримом будущем. В мире, раздираемом непримиримыми экономически-

ми, социальными, национальными и идейно-политическими противоре-

чиями, многие из которых самого высокого ценностного уровня, такое

правительство невозможно в принципе. Попытки же доказать обратное,

научно обосновать возможность мегасубъекта общемирового управле-

ния, как пишет Г.Х. Шахназаров, затея авантюристическая. Продвиже-

ние к единому мировому регулятору вовсе не закономерность развития

человеческой цивилизации, а скорее хорошо закамуфлированная форма

массированной атаки на суверенитет национальных государств (Шах-

назаров, 2015, с. 461–466), что ничего общего не имеет с действительно

конструктивным и социально справедливым решением задач противодействия «глобальной смуте» и «планетарному хаосу».

В момент максимального кризисного напряжения «великой мировой рецессии (2008 г.)», украинского и сирийского кризисов 2015–2016 гг. согласовать, а тем более скоординированно реализовать на практике антикризисные меры по-настоящему не удалось ни «Великой восьмерке», ни усилиями на уровне G20, ни решениями Контртеррористического комитета Совета Безопасности Организации Объединенных

Наций (Россия и мир, 2014, с. 8–27, 654–674). Вряд ли проблемы такого

рода смогут снять и международные альянсы типа Транстихоокеанского

партнерства и Трансатлантического соглашения о свободной торговле

и инвестиционном партнерстве, даже несмотря на то, что в общемировом

масштабе по мере развития процессов глобализации все четче просма-

триваются «трансформации традиционных правительственных структур

в направлении централизации» (Иванов, 2002, с. 9).

Международное сообщество давно усвоило, что ***в условиях глобализа-***

***ции бюрократизм и коррупция перестают быть сугубо национальным***

***явлением***, причиняют невосполнимый материальный, политический и моральный вред не только национальным интересам, но и всему мировому

сообществу. Поэтому понятно, почему этим вопросам уделяется столь при-

стальное внимание, разрабатываются соответствующие концепции, подписываются конвенции, утверждаются планы и реализуются соответствующие маршрутные карты, проводятся научно-практические конференции и саммиты. Предметом особого внимания стали вопросы гарантированно-

сти государственного суверенитета и личной безопасности высших долж-

ностных лиц государств, вне зависимости от того, насколько самостоятелен

и независим курс государственной политики, который они проводят у себя

дома и на международной арене (Перкинс, 2005). Не учитывать подобные

моменты вряд ли разумно и продуктивно, причем как с научной и практи-

ческой, так и с чисто человеческой точки зрения.

Будущее, как нам представляется, не за всемирным правительством

и не за мировым доминированием, а за эффективным государственным

управлением во имя роста национальных экономик и благосостояния лю-

дей (Медведев, Выступление, 2016) каждой конкретной страны, за доброй

волей и искренним стремлением к конструктивному компромиссу между

силами глобализации и незыблемости национальных суверенитетов. Даже

делегируя часть своих властных полномочий надгосударственным органам,

государство должно оставаться ведущим источником власти с правом императивной реализации конкретных управленческих функций.

Глобализация привносит в жизнь современного общества немало не-

определенностей, связанных с переходом:

– от *традиционного общества к современному обществу высокого*

*модерна*, т.е. от общества индустриального к информационно-постинду-

стриальному, от общества локального к нелинейному и глоболокальному.

А значит, от национальной экономики к экономике общемирового мас-

штаба с соответствующими мировыми центрами экономической инициа-

тивы и концентрации политико-управляющего влияния (Кравченко, 2016,

с. 5–10; Мау, 2016, с. 35–92; Гаман-Голутвина, 2015, с. 143–165), от традици-

онных культурных ценностей к скепсису и разочарованиям, к серьезному

духовно-культурному шоку, разломам и рискам.

В таком контексте существенно меняются традиционные представле-

ния о государственном суверенитете и государственном администриро-

вании, усиливается господство международного финансового капитала

и транснациональных корпораций (ТНК). Некоторые из них берут на себя

не только роль ведущей производственно-экономической и организующей,

но и политической и контрольно-надзорной силы. Причем не только в фи-

нансово-экономической, но и политической, культурной и нравственной

сферах. Делается это под прикрытием демагогических рассуждений о кризисе культуры, преодоления «статики культуры» и создания современной

альтернативной культуры (Клямкин, 2011, с. 377). Тем более что финансо-

во-экономическая основа под такие трансформации подведена достаточно

мощная: на ТНК сегодня приходится более половины мирового промыш-

ленного производства и почти 63% внешней торговли. На площадках ТНК

реализуется до 80% патентов и лицензий на изобретения и научные откры-

тия (Works.doklad.ru›view/Ij0nfgnqDVQ/2.html);

– от *национально-государственной идентичности к плюрализации*

*национально-государственной идентичности*. А вслед за этим к формиро-

ванию унижающей человеческое достоинство глобальной «иерархии госу-

дарств» (Блинов, 2003, с. 85). Почти расхожими стали утверждения типа

того, что глобализация – это кризис национальной автономности, разруше-

ние традиционных структур социально-политического контроля и форми-

рование устойчивого доминирования более сильного. Не обращается вни-

мания даже на то, что глобализация порождает новые, весьма опасные для

человечества формы преступности – финансовую мафию, международный

терроризм, торговлю оружием, женщинами и человеческими органами,

коррупцию, киберпреступность. Некоторыми футурологами доказывается,

что недалек тот час, когда государства-нации в условиях такого глобального

мира не смогут надлежащим образом исполнять свои функции, станут не-

конкурентоспособными и превратятся в ненужный институт (Хелд, 2004,

с. 3), их место займут мощные всемирно регулирующие структуры. Будущее

покажет, насколько справедливы такого рода утверждения, но то, что по-

тенциал национального государства далеко не исчерпан, – это очевидно;

– от *централизации к децентрализации* политико-управленческих от-

ношений. Если еще не так давно перечень негосударственных субъектов

международного взаимодействия ограничивался в основном немногочис-

ленными политическими и военными союзами и банками, то сегодня в этот

перечень вошли ТНК, глобальные СМИ, мировые рейтинговые агентства,

глобальные социальные сети. Все более влиятельными становятся всевоз-

можные неправительственные организации, фонды, альянсы и элитные

клубы с их многочисленными, весьма коварными экспертно-рекоменда-

тельными проектами и рецептами для того, чтобы, говоря словами Дж. Ная,

«заставить других делать то, чего хочется самому» (Nye, 2002, с. 8). В центре

внимания таких структур находятся практически все болевые аспекты со-

временного бытия – политические, финансовые, кадровые, военно-силовые,

информационные: президентские и парламентские выборы, бюджетные

процессы, рыночная конъюнктура на энергетических и сырьевых рынках,

миграционные кризисы, протестные выступления в форме майданов, про-

вокационных флешмобов и перфоменсов;

– от *национальных элит к формированию правящего «суперкласса глобального мира»*, обладающего реальным политическим влиянием, реальными финансовыми возможностями и реальными рычагами управляющего воздействия для реализации соответствующих, в том числе корыстных стратегий. Мировая элита сейчас насчитывает примерно шесть тысяч человек. В ее рядах весьма влиятельные люди мультинационального клана политиков, бизнесменов, деятелей культуры и владельцев СМИ. В их руках немалая часть власти и неформальные механизмы регулирования, во многом

превосходящие реальные возможности президентов, правительств и парла-

ментов, огромные по масштабам и влиятельности на общественное сознание возможности трансграничного сетевого взаимодействия.

Произошли также серьезные трансформации в части изменения ресур-

сов влияния. Причем не только с помощью инструментария международно-

го финансового рынка, способного мгновенно перемещать в мировом про-

странстве огромные денежные ресурсы, но и с помощью средств массовой

коммуникации, театра, музейно-выставочной деятельности, кино- и теле-

продукции, научных семинаров, международных олимпиад, фестивалей,

благотворительности, ярких брендов и символики. Интернет-проводники

превращаются в каналы политических провокаций, мобилизации сторон-

ников оранжевых переворотов и организации «управляемого хаоса». До-

шло до того, что уже проводятся международные научные конференции

типа «Мир без завтра», рисуются карты новых «территорий хаоса», разраба-

тываются модели «апокалиптического будущего» и «неизбежности ядерных

столкновений».

В таких условиях обеспечивать государственный суверенитет и эф-

фективно управлять государством очень непросто. Ведь социально-пра-

вовой основой эффективного социально ориентированного управления

является не управляемый хаос, а истинная демократия, законность, граж-

данская солидарность. ***Никакие наднациональные структуры, сколь***

***мощными и авторитетными они бы ни были, без участия националь-***

***ных государств не в состоянии*** конструктивно решать проблемы повсед-

невного человеческого бытия. В этом смысле, наверное, в чем-то правы

идеологи антиглобалистской направленности с их стремлением сделать

более справедливыми принципы и технологии свободного рынка и все-

мирной торговой организации, ввести дополнительные налоги на сверх-

прибыли, активизировать борьбу с отмыванием денег и коррупцией, по-

высить роль институтов гражданского общества.

13.2.Санкции – продукт глобализации и попыток

сохранения однополярного миропорядка

Политика контрсанкционного действия является сегодня важней-

шей составляющей антикризисной стратегии Российской Федерации.

И это неслучайно и во многом определяется объективными процессами

глобализации с ее экономическими негативами и интенсивной политиза-

цией торгово-экономических, технико-технологических и межкультурных

отношений. Санкции – наиболее яркое проявление такой политизации.

Дискриминационные санкции уже не являются чем-то новым и исключи-

тельным. Мировое сообщество давно согласилось с тем, что санкции се-

годня превратились в рядовой инструмент международной практики. Бо-

лее того, не будет большой ошибкой представлять санкции не только как

инструмент, но и как фактор усиления межгосударственных и внутринациональных противоречий, обострения антагонизма между внутренней

и внешней политикой государства.

Хотя легитимно обоснованные санкции в практике регулирования

межгосударственных и внутригосударственных отношений действительно

необходимы, во многом являются очищающим, сдерживающим и стиму-

лирующим ресурсом. Отрицать это контрпродуктивно и вряд ли разумно.

Главное, чтобы санкции были направлены против истинного, а не специ-

ально назначенного виновника.

Применение принудительных мер односторонней (помимо воли между-

народного сообщества в лице Совбеза ООН) санкционной направленности

не способно ослабить, а тем более снять политические, социально-экономи-

ческие, межэтнические и другие противоречия. Напротив, оно формирует

новые неопределенности и порождает дополнительные риски, ведет к рас-

ширению конфликтного пространства, чревато серьезными материальны-

ми и репутационными потерями. Не говоря уже о кризисе самих админи-

стративно-управленческих структур, провалах политических парадигм

и слабости практик их реализации (Барабашев, 2016, с. 164).

Дискриминационные санкционные действия, по большому счету, еще

не только не решили ни одной серьезной проблемы, но и создают новые, по-

рождая в расширенном масштабе правовой нигилизм, стимулируя полити-

ческий авантюризм и подталкивая мировое сообщество к новой глобальной

конфронтации. Примеров тому великое множество – от карибского кризиса

и вьетнамской войны до «борьбы» Украины за европейский выбор и анти-

допинговой истерии вокруг российской олимпийской команды. Вот почему

в кризисно-сакционных условиях трудно переоценить значимость доверия

общества к государству, властям и политическим лидерам.

Стратегия противодействия санкциям в управленческой практике со-

временного российского государства реализуется в русле общего антикри-

зисного курса по двум генеральным направлениям.

Первое направление – мероприятия внешней контрсанкционной на-

правленности:

а) разработка специального контрсанкционного законодательства и фор-

мирование соответствующих антисанкционных правовых механизмов;

б) запрет для определенных физических и юридических лиц зарубежных

активов;

в) ограничительные меры по линии промышленного производства, мясо-

молочного, растениеводческого, цветочного и рыбопромыслового биз-

неса с обязательной утилизацией контрабандных санкционных това-

ров, поступающих из стран, включившихся в систему антироссийских

санкций. Параллельно предусмотрено стимулирование межгосудар-

ственного сотрудничества и внешнеторговых контактов по линии Та-

моженного союза, БРИКС, ШОС, АТЭС и АСЕАН;

г) приостановка сотрудничества с США в области утилизации избыточ-

ного оружейного плутония, энергетической и атомной сферах. Но с ого-

воркой: отмена такого решения и возврат к прежним договоренностям

в области ядерного разоружения с нашей стороны возможны.

Правда, условия возврата в исходную точку достаточно жесткие: отмена со сто-

роны США антироссийских санкций и выплата соответствующих

компенсаций, отмена закона Магницкого и закона о поддержке свобо-

ды Украины, сокращение военного присутствия США на территории

стран–членов НАТО, отказ от политики недружественных действий

и конфронтации с Россией;

д) повышение почтовых пошлин и усиление контроля за работой между-

народных Интернет-магазинов, ужесточение контроля качества това-

ров, поступающих из стран, включившихся в санкционный процесс

против России;

е) запрет использования воздушного пространства для транзитных рей-

сов европейских и американских авиакомпаний в регионы Восточной

Азии, ужесточение правила использования транссибирских маршру-

тов;

ж) свертывание некоторых межкультурных, межрелигиозных и диплома-

тических контактов, переориентация туристических потоков на курор-

ты России с параллельным развитием отечественной туристской ин-

фраструктуры.

Все эти меры – реакция Российской Федерации на недружественную

политику санкций, попытки говорить с нашей страной языком глобаль-

ного превосходства и ультимативной тональности и выборочного сотруд-

ничества. Позиция России принципиально иная: решение самых сложных

вопросов международного бытия должно находиться не в конфронтаци-

онной, а в конструктивной плоскости. Это касается и пошагового выхода

из режима санкций. Не Россия инициировала санкции, не наша страна за-

нимается эскалацией санкционного давления и введением санкций в коди-

фицированный режим, и не мы, судя по заявлениям российского руковод-

ства, будем инициировать их отмену.

Второе направление – антисанкционные мероприятия, реализуемые

внутри страны.

В сфере *правового регулирования* сформирована гибкая законодатель-

ная база контрсанкционного действия. В ее основе Устав ООН, Всеобщая

декларация прав человека, Концепция внешней политики Российской Феде-

рации от 12 февраля 2013 г., соответствующие федеральные законы, указы

главы государства и постановления Правительства.

В *экономической сфере* взят курс на импортозамещение, создание на-

циональных производств, конкурентоспособных на глобальных рынках,

приватизацию крупных пакетов государственных активов, стимулирова-

ние инвестиционной активности (государственной и частной, внутренней

и внешней), более грамотное использование налоговых инструментов, оз-

доровление предпринимательского климата. Введены также соответствую-

щие защитные меры. Начал функционировать механизм деофшоризации,

больше внимания стали уделять вопросам сокращения бюджетного дефи-

цита, совершенствования федеративных отношений и активизации регио-

нальной политики, прежде всего с точки зрения повышения качества меж-

бюджетных связей, сокращения дисбаланса в социально-экономическом

положении регионов и прекращения «стягивания» экономики в централь-

ные районы. Важной формой разрушения финансовой изоляции страны

стали выход на международные долговые рынки и размещение евробондов

на приемлемых для нашей страны условиях.

В сфере *науки и инновационного развития* на практические рельсы по-

ставлен вопрос конвертации достижений фундаментальной науки в кон-

кретные практические результаты, создаются современные наукоемкие

кластеры, повышается интеллектуальный потенциал наукоградов и техни-

ко-внедренческих зон.

В *международной политике и дипломатии* формируется внешнеполи-

тический курс с опорой на собственные материально-технические, финан-

сово-экономические, научно-инновационные, интеллектуально-кадровые

ресурсы; активизируются деловые контакты с международными института-

ми. При этом постоянно подчеркиваем, что Российская Федерация в любой

момент готова к переговорам с любым искренне заинтересованным партне-

ром по поводу поэтапного выстраивания общего торгово-экономического,

научно-технического и культурного пространства.

В части совершенствования *механизма государственного управления* –

переход к «новой модели его организации» на основе проектной модели,

дебюрократизации, ужесточения борьбы с коррупцией, перевода аппарата

в режим единого, хорошо скоординированного действия. Все это в усло-

виях кризиса и санкционной дискриминации не просто важно, а жиз-

ненно необходимо. В противном случае, как в свое время писал, исследуя

кризисные процессы, А.А. Богданов, – дисфункции, неорганизованность,

грандиозное расточение общественных сил, формирование атмосферы

всеобщей неуверенности.

За решениями последовали и конкретные действия. За краткий вре-

менной отрезок стране удалось обеспечить не только относительную устой-

чивость социально-экономической системы, но и добиться некоторых

успехов. Наметилась положительная динамика промышленного и сельско-

хозяйственного производства, инфляция пошла вниз, стабилизировался

валютный курс, снизились темпы падения розничного товарооборота. Ста-

раемся, как сказал на Инвестиционном форуме в Сочи Д.А. Медведев, ***пе-***

***рейти от модели управления по поручениям к управлению по результатам***

и обеспечить тем самым «новое качество государственного управления».

13.3. Антикризисная стратегия,

ее принципы и приоритеты

Антикризисная стратегия и соответствующие ей программы, планы

и дорожные карты детерминированы тем, что кризис – это эпоха, требую-

щая нередко неординарных решений и кардинальных преобразований, ос-

нованных на системном переосмыслении сложившихся понятий и ставших

давно привычными действий. Прежде всего на основе всестороннего ана-

лиза причин кризисных тенденций – энтропии внешней среды, негибкости

политическо-управленческого процесса, дефицита ресурсов, рискованно-

сти нововведений, организационной атрофии, приверженности к бюрокра-

тическим методам управления.

Понимание этого для нас особо важно, если учесть недостаточную гиб-

кость, неповоротливость и низкую эффективность сложившейся в стране

системы государственного управления (Медведев, 2016). Работа государ-

ственного аппарата должна быть на порядок более гибкой и качественной,

способной не допускать неконтролируемое развитие ситуации. Необходи-

мы новый уровень интеграции мер стратегического действия и более ка-

чественный аудит социально-экономических рисков, прогнозный расчет

и соответствующим образом выстроенный процессуальный механизм при-

нятия и реализации управленческих решений.

Если основными приоритетами планов кризисных периодов конца

девяностых – второй половины нулевых годов были задачи защиты обще-

ства от кризисного шока, сохранения жизнеспособности финансово-бан-

ковской системы, снижения рисков стагфляции и наращивания челове-

ческого потенциала, то нынешними планами обеспечения стабильного

социально-экономического развития предусматривается новый пакет мер.

Они касаются: а) диверсификации экономики; б) оздоровления инвести-

ционного климата; в) преодоления структурных перекосов; г) оптимиза-

ции бюджетных расходов; д) стимулирования конкуренции; е) решения

социальных проблем в соответствии с установлениями майских указов

главы государства.

В перечне приоритетных направлений антикризисного действия:

1. Оптимизация налогового и таможенного режимов, ослабление фискаль-

ного давления на бизнес, формирование бюджета с учетом приоритет-

ных государственных проектов, существенная финансовая поддержка

программ импортозамещения.

2. Более строгое отношение к принципам и нормам антимонопольного за-

конодательства, гибкое правовое обеспечение рыночной конкуренции,

технологическое, в том числе экологическое перевооружение произ-

водства, особое внимание вопросам роста производительности труда.

3. Диверсификация экономики, повышенное внимание отраслям, которые

позиционируются в качестве ключевых точек роста. Основа: стратеги-

ческое программно-целевое планирование, стимулирование инноваци-

онного развития, повышение эффективности корпорации по поддержке

малого, среднего и индивидуального предпринимательства, поддержка

экспорта несырьевой продукции.

4. Оптимизация банковской системы, централизация банковского над-

зора, таргетирование инфляционных процессов. Причем не только

и не столько путем наращивания зарубежных заимствований и до-

капитализации из государственных резервов, сколько путем оптими-

зации реестра системно значимых банков, санации, лишения лицен-

зий неустойчивых и проводящих рискованную кредитную политику

финансовых организаций, развития национального долгового рынка.

Речь идет о формировании более «эффективных институтов управле-

ния деньгами», создании сети лизинговых центров, об обеспечении-

единого подхода к решению вопросов ликвидации, лицензирования

и санации во всех секторах финансового рынка страны.

5. Сокращение бюджетных расходов, перекрытие каналов социально ма-

лооправданных, а тем более коррупционно организованных трат, пре-

кращение кредитования других стран и зарубежных корпораций при

параллельной активизации сотрудничества в формате зон свободной

торговли.

6. Деофшоризация экономических отношений, упрочение правовых ос-

нов проведения амнистии находящихся за рубежом активов, запрет

компаниям, зарегистрированным в иностранной юрисдикции, пользо-

ваться ресурсами государственной поддержки.

7. Снятие проблемы несбалансированности региональных бюджетов, вве-

дение фиксированных процентных ставок по дотациям, более строгое

исполнение принципов межбюджетных и межведомственных отноше-

ний. Существенные меры предусматриваются в части сокращения ко-

личества регионов, находящихся в зоне повышенного кризисного риска,

создания территорий опережающего развития и экономического роста,

превращения моногородов из депрессивных индустриальных зон в тер-

ритории новых возможностей.

8. Реализация действенных мероприятий по противодействию коррупции,

прежде всего в части усиления контроля за доходами, расходами и иму-

ществом должностных лиц и членов их семей, по сокращению разрыва

между доходами руководителей и оплатой труда подчиненных. Особое

внимание – антикоррупционному очищению правоохранительных ор-

ганов, системам закупок для государственных и муниципальных нужд,

образования и здравоохранения.

9. Обновление механизма государственного управления, приближение

его к стандартам системы «нового государственного администриро-

вания»: ориентация на цели экономического роста и социальной го-

сударственности, формирование единого механизма налогового, та-

моженного и другого фискального контроля, разрушение всего того,

что снижает качество государственного администрирования (попу-

лизм, бумаготворчество, «деловой туризм», запутанность процедур-

но-процессуальных технологий, несовершенство контроля и надзо-

ра), перемещение от ситуационного решения проблем к созданию

институтов, гарантирующих решение такого рода проблем в автома-

тическом режиме.

Для того чтобы реформы были успешными и перспективно оправдан-

ными, их осуществление должно быть комплексным, все государственные

органы и структуры муниципального уровня должны быть переведены в ре-

жим *хорошо скоординированного совместного антикризисного действия*.

Многое зависит от объективно сложившихся конкретно-исторических

условий, но также и от качественных характеристик субъективного факто-

ра. Планируя антикризисное и посткризисное развитие, нельзя опираться

лишь на текущее, сиюминутное восприятие реальной действительности.

Базис эффективного антикризисного управления – научность предвидения,

креативность управления, правовая законность, цивилизационная иден-

тичность, четкость ценностных ориентиров.

Антикризисная стратегия должна включать:

во-первых, *анализ и диагностику кризисной ситуации*. В том числе

с использованием предложенной в свое время Э. Демингом «технологии

постоянного улучшения» в рамках каждого этапа управленческого цикла –

планирования (Plan), исполнения (Do), контроля (Chek) и воздействия (Fct)

(Камолов, 2016, с. 95–103). Главное – максимально ранняя стадия выявле-

ния потенциальных кризисных угроз и оперативность введения в действие

соответствующих антикризисных финансово-экономических, правовых,

кадровых, контрольно-надзорных и иных механизмов. Весьма полезными

субъектами антикризисного научно-аналитического мониторинга могут

стать конкурирующие между собой центры проблемного анализа и управ-

ленческого проектирования. Значимость такого рода структур трудно пе-

реоценить, особенно если в них заняты признанные управленческие авто-

ритеты, инновационно мыслящие аналитики, в том числе оппозиционной

ориентации.

В России такие структуры имеются. Примером может служить Совет

по стратегическому развитию и приоритетным проектам при Президенте

Российской Федерации, Экспертный совет при Правительстве РФ, Инсти-

тут народно-хозяйственного прогнозирования РАН, исследовательские

центры НИУ ВШЭ, РАНХиГС, Агентство стратегических инициатив (АСИ).

Существенный вклад вносит Столыпинский клуб – экспертная площадка

политиков, ученых-экономистов и практиков рыночной сферы; Центр ма-

кроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования (ЦМАКП);

во-вторых, *выявление и мониторинг зон наибольшей кризисной опасно-*

*сти*, организацию непрерывного в режиме реального времени контроля со-

стояния управляемого объекта (обязательно с участием институтов граж-

данского общества), обеспечивающего оперативное получение нужной

информации, грамотный выбор приоритетов и своевременное принятие

соответствующих антикризисных управленческих решений в форме соот-

ветствующих антикризисных решений, планов, программ и технологий;

в-третьих, юридическое закрепление антикризисных мер в форме *науч-*

*но обоснованной государственной антикризисной стратегии* и соответствующих дорожных карт ее реализации. Причем все это в полном соответствии с научными принципами государственного управления, конституционны-

ми принципами и юридическими установлениями действующего нацио-

нального законодательства и международного права;

в-четвертых, *определение приоритетов антикризисной политики*, фор-

мирование институциональной среды, позволяющей решать проблемы,

связанные как с кризисной ситуацией, так и с дискриминационной санкци-

онной политикой. Центральное звено – стратегическое видение перспектив

развития кризисной ситуации, своевременная фиксация коррупционных,

бюрократических, информационных и иных управленческих шумов, «упреж-

дающее управление» с ориентацией на конкретный результат. С этой точки

зрения будет полезен зарубежный опыт оптимизации функций управления,

организации государственно-частного партнерства, стандартизации и регла-

ментации служебной деятельности, расширения участия общества и его ин-

ститутов (бизнеса, профсоюзов, научно-образовательных центров, эксперт-

ных советов, государственно-общественных комиссий, медиа-структур,

интернет-порталов, волонтерского движения) в реализации государствен-

ных функций;

в-пятых, *целеориентированную модернизацию механизма государствен-*

*ного управления*, мобилизацию правительственных структур на снятие фак-

торов торможения и преодоление кризисных заторов. Сделать это можно

за счет совершенствования антикризисного законодательства и точечного

совершенствования социально-правовых механизмов его реализации; кадро-

вой оптимизации аппарата управления и его удешевления; антикризисной

профессионализации персонала и ужесточения исполнительской дисципли-

ны; рационализации бюджетных расходов; демократизации управленческой

деятельности; внедрения единых информационных регистрационных си-

стем, бичмаркетинга и технологий SMART; более эффективного использо-

вания возможностей местного самоуправления; установления более стро-

гих пределов персональной ответственности. Действенным инструментом

стимулирования служебной деятельности может стать переход на эффек-

тивный контракт;

в-шестых, формирование эффективной *команды реформаторов* с соот-

ветствующим набором политико-профессиональных компетенций и лич-

ностных качеств. В том числе в формате специальных «проектных офи-

сов» по всем наиболее значимым проектам и приоритетным направлениям

управляющего действия2. Не исключен также вариант *специального коми-*

*тета антикризисного управления* высшего государственного статуса – сво-

его рода «генерального штаба» политического, ресурсного и организацион-

но-межведомственного обеспечения антикризисной стратегии. Создание

специального антикризисного органа высшего уровня позволит устранить

дублирование, повысить уровень персональной ответственности, четче

разграничить управление стратегическое от управления текущего, ситуативного;

в-седьмых, *разрушение сложившегося в обществе стереотипно негатив-*

*ного восприятия чиновника* большей заботой о профессионализме и

нравственной прочности государственной службы, созданием действенной

системы оценки качества служебной деятельности, формированием благо-

приятной социальной среды для привлечения на службу высокопрофесси-

ональных, перспективных и наиболее достойных в моральном отношении

специалистов;

в-восьмых, *специальное научно-образовательное и просветительско-про-*

*пагандистское сопровождение антикризисной стратегии:* общественно-экс-

пертный аудит эффективности проводимых мероприятий, популяризацию

реформ, максимально возможное расширение контактов государственного

аппарата с общественностью, в том числе на площадках международных ор-

ганизаций, активизация государственно ориентированных и конструктивно

настроенных оппозиционных средств массовой информации. В соответству-

ющих вузовских учебных планах целесообразно сформировать специаль-

ный цикл учебных дисциплин антикризисного блока – кризисная экономи-

ка, конституционное и международное право, стратегическое управление,

антикризисное управление, противодействие коррупции и дебюрократиза-

ция управления, государственный аудит. Концентрация внимания на этом

направлении поможет *вооружить* специалистов необходимыми научными

знаниями; *обогатить* профессионально-квалификационный багаж специ-

алистов убедительными доказательствами того, что в условиях кризисных

дисбалансов политика противодействия кризисным проявлениям не просто

желательна, а жизненно необходима; *сформировать* необходимый набор ком-

петенций, который позволит не только грамотно использовать соответствую-

щую управленческую информацию, но и овладеть современными приемами

практической антикризисной деятельности;

в-девятых, *учет международной конъюнктуры*.

Управление в условиях глобализации, а тем более в кризисно опас-

ной ситуации, как видим, связано со многими неопределенностями, с лом-

кой многих устоявшихся взглядов и обычаев, укоренившихся убеждений

и традиций. Изменить сложившиеся институты и практики очень непро-

сто, это требует немало сил, энергии, больших интеллектуальных, матери-

альных и временных затрат. Какого-то единого рецепта здесь не существу-

ет. Ясно лишь одно – антикризисные решения и последующие действия

по их реализации должны быть системными, конкретными, последова-

тельными, ответственными и вариативными.

АНТИКРИЗИСНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ

УПРАВЛЕНИЕ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ

**Охотский Е.В.**
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